

BEN IK IN BEELD?



Onderzoek van VanMontfoort



KINDERPOSTZEGELS
voor kinderen door kinderen

BEN IK IN BEELD? KINDEREN IN OPVANG- VOORZIENINGEN

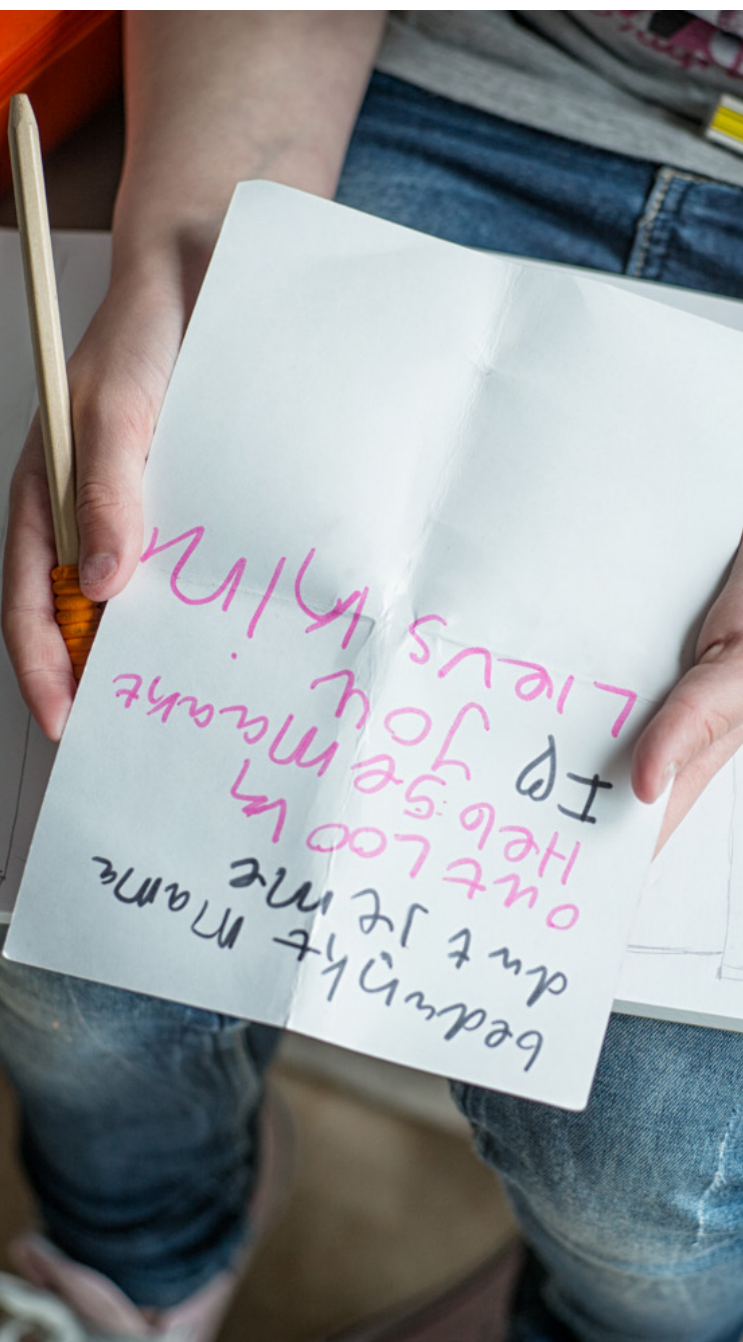
Als een gezin dakloos wordt, komen ouders met hun kinderen in de maatschappelijke opvang (MO). Vaak is daarvoor al veel gebeurd in het leven van deze kinderen. Ingrijpende gebeurtenissen die een grote impact op hen hebben. Is daar aandacht voor in de opvang? Krijgen kinderen de zorg die zij niet alleen verdienen maar ook hard nodig hebben? Met andere woorden: zijn kinderen in de opvang wel voldoende in beeld? In het onderzoek 'Ben ik in beeld?' worden deze vragen onderzocht. De landelijke inventarisatie waar deze factsheet verslag van doet, maakt deel uit van een breder onderzoek met een kwalitatieve component naar de zorg voor kinderen in de maatschappelijke opvang.

Deze factsheet bevat een samenvatting van de voorlopige uitkomsten van het onderzoek. Het onderzoek wordt gefinancierd door Stichting Kinderpostzegels en uitgevoerd door VanMontfoort. De gegevens die gepresenteerd worden, zijn verzameld door middel van een digitale vragenlijst die onder de leden van de Federatie Opvang met maatschappelijke opvangvoorzieningen verspreid is. Om een totaalbeeld te verkrijgen van alle opvangvoorzieningen, is ter vergelijking een aantal gegevens opgenomen uit een onderzoek in de vrouwenopvang dat in 2015 plaatsvond (zie pagina 7).

RESPONS MO

De vragenlijst is uitgezet onder de contactpersonen van MO-organisaties op de ledenlijst van de Federatie Opvang. Deze contactpersonen hebben zelf de vragenlijst ingevuld of hem doorgestuurd naar collega's binnen verschillende locaties van de organisatie. Een deel van de aangeschreven organisaties blijkt geen gezinnen met kinderen op te vangen. Na aftrek hiervan komen we op een onderzoeksgroep van 28 MO-organisaties die gezinnen met kinderen opvangen.

Met de respons hebben we in totaal 25 (89%) van de aangeschreven organisaties bereikt. We beschouwen elke respondent als vertegenwoordiger van 1 locatie. In bijlage 1 is een overzicht van de respondenten opgenomen. Voor grote organisaties hebben respondenten vanuit meerdere locaties gereageerd. Hierdoor is het totaal aantal respondenten (n=39) groter dan het totaal aantal aangeschreven organisaties.



DE BELANGRIJKSTE RESULTATEN

AANTALLEN GEZINNEN EN KINDEREN

In de MO-locaties waarop de antwoorden van de respondenten betrekking hebben, worden in totaal **2209 gezinnen en 2755 kinderen** opgevangen. De verdeling naar de soort dienstverlening waar de gezinnen gebruik van maken is als volgt:

Crisisopvang	26	67%
Verblijfsvoorziening	16	41%
Wonen met ambulante begeleiding	23	59%
Andere diensten, zoals ambulante begeleiding zonder wonen	11	28%

n= 39; meerdere antwoorden mogelijk

1. VISIE, BELEID EN ORGANISATIE

Een grote meerderheid van de organisaties en locaties, namelijk 31 van de 39; 79%, heeft visie/beleid geformuleerd op het gebied van gezinnen met kinderen. Kernpunten daarin zijn:

- Gezinnen/kinderen liefst niet of zo kort mogelijk in de crisisopvang; streven naar zelfstandige woonsituatie.
- Gezinnen als systeem zien, zorg voor ouders en kind, ouders zijn verantwoordelijk voor hun kind.
- Herstel en behoud zelfredzaamheid.

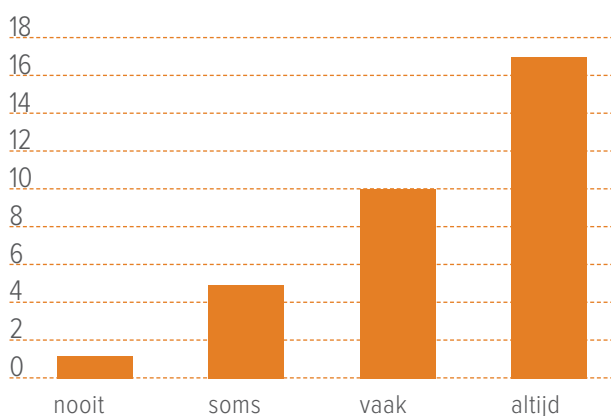


Wel visie en beleid in de MO, geen goede financiering voor begeleiding van kinderen.

EXTERNE SAMENWERKING

Onderstaand overzicht laat zien in hoeverre MO-locaties externe hulp inschakelen als er problemen zijn met de veiligheid van een kind.

Inschakelen van externe hulp (n=33)



MO-locaties schakelen externe hulp in als er problemen zijn op het gebied van veiligheid en ontwikkeling van kinderen en/of opvoeding



Verder weten we dat alle 33 locaties samenwerken met andere instellingen/professionals/scholen, op structurele dan wel incidentele basis. Structurele samenwerkingspartners die worden genoemd: de jeugdgezondheidszorg, het sociaal wijkteam/jeugdteam en de gespecialiseerde jeugdhulp (zoals Veilig Thuis, GGZ). 19 van de 33 locaties schakelen bijvoorbeeld een jeugdprofessional in voor het inschatten van de veiligheid bij kinderen. Een locatie noemt verder als voorbeeld dat alle kinderen standaard gemeld worden bij het CJG, zodat zij daar extra in het zicht gehouden worden.

FINANCIERING

De zorg en begeleiding aan kinderen wordt door ongeveer driekwart van de MO-locaties (25 van 33) gefinancierd uit de reguliere middelen. Zo noemt een respondent dat de zorg voor kinderen gefinancierd wordt uit het beschikbare budget voor de begeleiding van de ouders. Bij de overige 8 instellingen is de financiering afkomstig uit fondsen (en daardoor tijdelijk) of op basis van individuele beschikkingen vanuit WMO en jeugdhulp.



Hoewel dit niet direct tot uitdrukking komt in extra financiering, heeft ruim de helft van de gemeenten op een of andere manier aandacht en beleid voor de kinderen in de opvang (bij 18 van 33 locaties). De manieren waarop lopen uiteen. Genoemd worden:

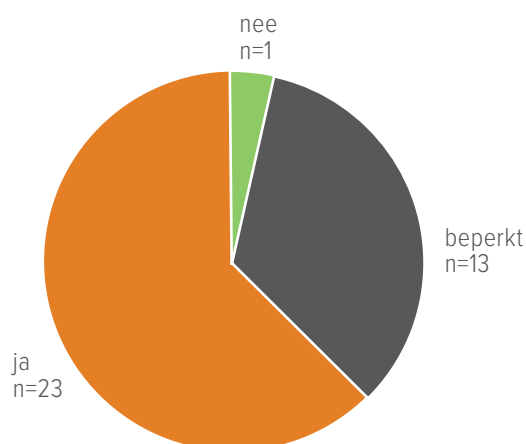
- Bestuursleden hebben de instelling bezocht;
- Regelmatig overleg over de kinderen;
- Gesprekken over de wenselijkheid van kinderen in de MO;
- Arrangementen specifiek voor kinderen.

Er zijn ook gemeenten die van mening zijn dat de opvang geen rol heeft in de zorg voor de kinderen die zij opvangen: *'De gemeente staat op het standpunt dat wij er zijn voor de ouder, gespecialiseerde jeugdhulp is er voor het kind'.*

2. AANDACHT EN ZORG VOOR KINDEREN OP DIVERSE GEBIEDEN

Bijna alle MO-locaties organiseren op de een of andere manier aandacht en zorg voor kinderen. Een deel hiervan doet dat beperkt, anderen uitgebreider.

Aandacht en zorg voor kinderen ($n=37$)



De organisaties die beperkt aandacht en zorg bieden, noemen vormen als:

- Opvoedondersteuning aan ouders
- Spreekuur van CJG
- Eerste aanzet door wekelijks 1 uur per week vrij te maken voor ouders en kinderen
- Soms activiteiten voor kinderen
- Met de inzet van pedagogiek-stagiaires wordt geprobeerd om de nodige extra aandacht te organiseren met de beperkte middelen die ons ter beschikking staan

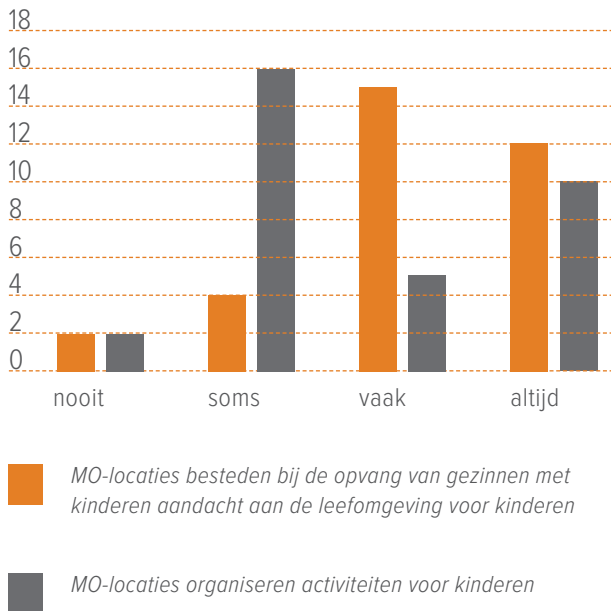
“Wij melden wel standaard de kinderen bij het CJG, zodat ze daar extra in de gaten worden gehouden”

VORMEN VAN ZORG EN AANDACHT (N=33)

Als we inzoomen op de manieren waarop de instellingen de aandacht en zorg voor kinderen gestalte geven, zien we het volgende beeld.

a) Aandacht voor kinderen in het algemeen

Leefomgeving en activiteiten voor kinderen (n=33)



Bij veel locaties (27 van de 33; 82%) komt aandacht voor kinderen tot uitdrukking in het feit dat zij vaak of altijd aandacht besteden aan de leefomgeving voor kinderen (ruimte, veiligheid, inrichting; speelmaterialen ed.). Als voorbeelden worden genoemd:

- Een mooie afgeschermd tuin;
- Een speelkamer;
- Een ouder-kind ruimte om samen te eten of een spelletje te doen;
- Kinderkamers opknappen.

Hoewel bijna alle locaties activiteiten voor kinderen organiseren (31 van de 33), is dat lang niet altijd iets wat vaak of altijd gebeurt, bij de meeste gebeurt dit soms. Als toelichting noemen meerdere respondenten dat stagiaires of vrijwilligers op de locatie dit doen. Eén respondent geeft aan dat de organisatie van activiteiten plaatsvindt in de wijk waar de cliënten wonen.

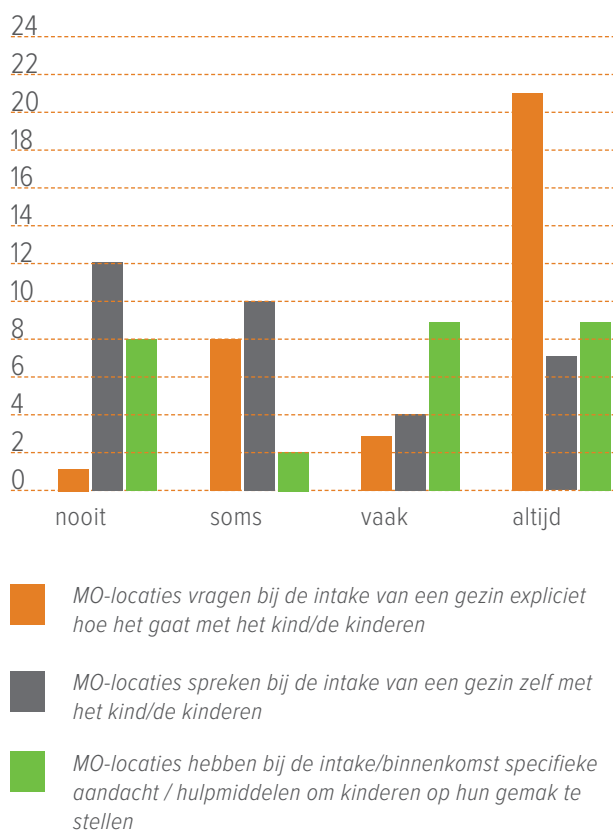
b) Aandacht voor kinderen bij de intake

Bij de drie aspecten die iets zeggen over aandacht voor kinderen bij de intake kijken we naar de scores op 'altijd'. We zien dat 'altijd vragen naar het kind' het hoogst scoort (21 van 33 MO-locaties). Daarna komt aandacht voor het kind door het kind op zijn gemak te stellen tijdens de intake (14 van de 33).

De leefomgeving voor kinderen in de opvang wordt als eerste aangepakt.

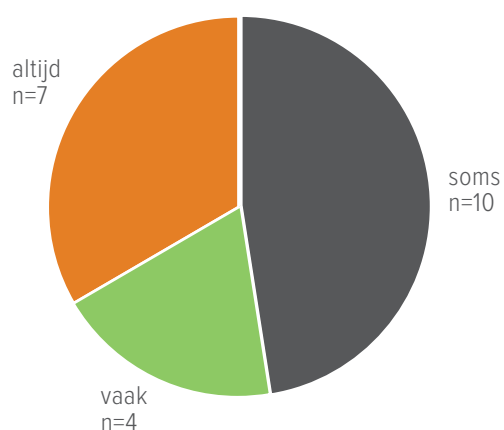


Aandacht voor kinderen tijdens de intake (n=33)



Het is niet zo dat medewerkers bij de intake standaard ook met de kinderen spreken. Hieronder presenteren we de antwoorden van de 21 respondenten die bij de intake altijd vragen hoe het met het kind gaat.

Gesprek met kind(eren) tijdens de intake (n=21)



Uiteraard speelt de leeftijd van de kinderen mee in de keuze om dit wel of niet te (kunnen) doen.

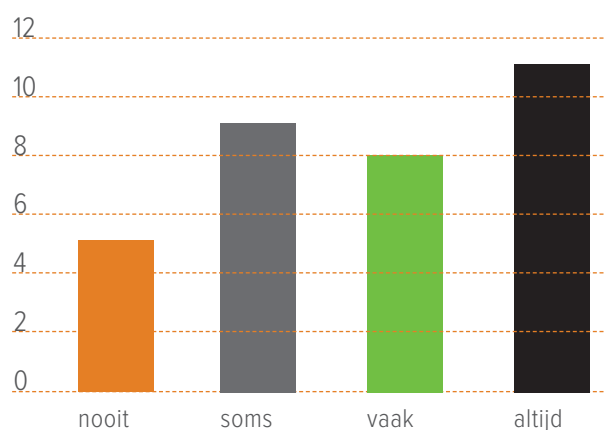


c) Zicht op veiligheid en ontwikkeling, gerichte hulp

Bij dit thema gaat het om de veiligheid van kinderen in brede zin: het afwezig zijn van acute, fysieke bedreiging van de veiligheid, maar ook: emotionele veiligheid en kansen voor ontwikkeling.

Wat doen de MO-locaties om een beeld te krijgen van de veiligheid van kinderen? Slechts een derde van de locaties (n= 11) brengt altijd de veiligheid van het kind systematisch in kaart. Zoals eerder genoemd zoeken MO-locaties wel externe samenwerking bij het inschatten van de veiligheid van kinderen, of als er op dat gebied problemen zijn.

Systematisch de veiligheid in kaart brengen (n=33)



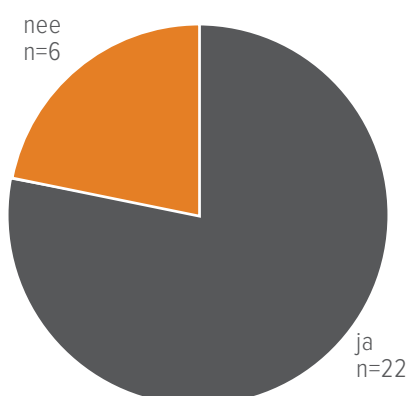


In een toelichting zeggen respondenten het volgende:

- We doen het als er signalen zijn; dus meer reactief dan proactief.
- Door andere zaken die acuut aandacht vragen schiet het er soms bij in.
- Zodra ik getraind ben in de LIRIK zullen we het systematisch gaan doen.

De 28 locaties die de veiligheid – meer of minder vaak - systematisch in kaart brengen, hanteren in veel gevallen een instrument hiervoor, zoals LIRIK¹, VG&O², ARIJ³, Zelfredzaamheidsmatrix met oudervragen. Ook de meldcode wordt genoemd, hoewel deze strikt genomen niet als taxatie-instrument gezien kan worden.

Instrument / checklist (n=28)



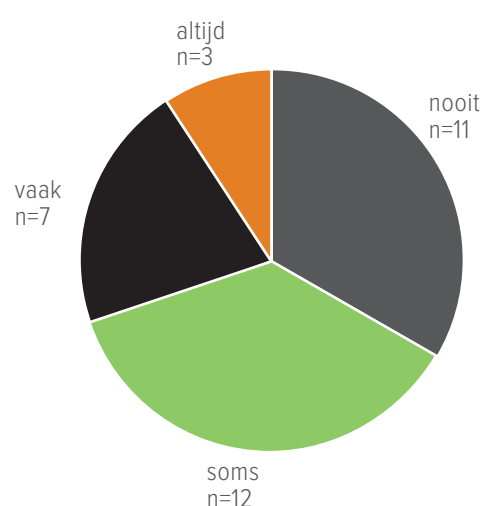
¹Licht Instrument Risicotaxatie Kindveiligheid

²Vragenlijst Gezin & Opvoeding

³Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming

Een actie- of begeleidingsplan voor het kind zelf maakt niet structureel deel uit van de zorg voor kinderen. Het meest komt voor dat locaties dit soms doen (45 %); Er zijn daarnaast evenveel locaties die het nooit doen (27%) als die het vaak/altijd doen (samen 27%). Een organisatie licht toe dat een dergelijk plan voor het kind onderdeel is van het actieplan van de hoofdcliënt, de ouder. Een andere organisatie geeft aan wel gestart te zijn met kindgesprekken.

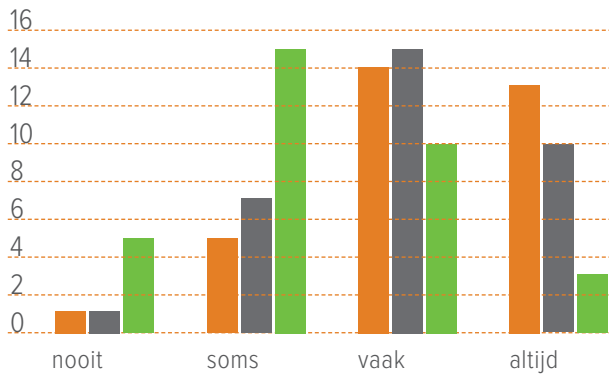
Actie- of begeleidingsplan (n=33)



a. Ouders en opvoeding

Vrijwel alle MO-locaties ondersteunen ouders in de relatie met hun kind(eren) en in de opvoeding. In de meeste gevallen gebeurt dit vaak tot altijd; een doet het nooit en de rest doet het soms.

Ouders en opvoeding (n=33)



MO-locaties ondersteunen ouders in de relatie met hun kind(eren)

MO-locaties ondersteunen ouders in de opvoeding

MO-locaties zoeken contact met de andere ouder, indien een kind met één ouder binnenkomt

Minder structureel is er aandacht voor het (belang van) contact met de andere ouder als die niet meekomt. 13 van de 33 locaties heeft hier vaak of altijd aandacht voor.

MO-locaties bieden ondersteuning al dan niet op vraag van ouders of naar aanleiding van opvallend gedrag.

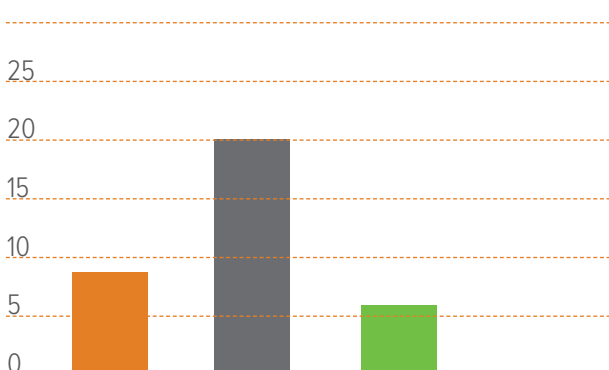
Voorbeelden van ondersteuning zijn:

- een kindformulier met schaalvragen en het formuleren van begeleidingsdoelen voor de opvoeding;
- samenwerken met/inschakelen van externe partijen voor opvoedingsondersteuning;
- een experiment met groepsgewijze opvoedingsondersteuning.

VEERKRACHT

De methodiek Veerkracht lijkt doorgedrongen te zijn tot de MO-sector. In onderstaande tabel onderscheiden we de volgende groepen:

Methodiek Veerkracht (n=35)



De veiligheid van kinderen wordt niet structureel en op een systematische manier in kaart gebracht.

Andere werkwijzen, al dan niet naast Veerkracht, zijn:

- Krachtwerk (of Herstelwerk), de algemene begeleidingsmethodiek voor volwassenen die breed in de maatschappelijke opvang is geïmplementeerd;
- Benaderingswijzen als contextueel werken of presentiebenadering;
- Kindgerichte methodieken, zoals 'Let op de kleintjes' en 'Rots en water'.

MO-locaties onderschrijven de visie van Veerkracht, maar hebben Veerkracht niet geïmplementeerd

MO-locaties hebben Veerkracht qua methode geheel of gedeeltelijk en in de eigen locatie (maar niet per se in de gehele organisatie) geïmplementeerd

MO-locaties realiseren de aandacht en zorg voor kinderen op andere manieren dan met Veerkracht

ZIJN KINDEREN IN BEELD?

Tot slot een samenvattend beeld aan de hand van de kernvraag: zijn kinderen in beeld?

DE MAATSCHAPPELIJKE OPVANG IS GOED OP WEG

De MO is zich bewust van het belang om expliciet aandacht en zorg voor kinderen te hebben en heeft daar een visie en beleid op geformuleerd. Er gebeurt al veel en er is nog veel in ontwikkeling. De sector is druk bezig de aandacht en zorg voor kinderen gestalte te geven en te verbeteren en starten veelal bij de aandacht voor de leefomgeving voor kinderen. De meeste zetten Veerkracht hiervoor in en/of zien Veerkracht als belangrijke succesfactor om de aandacht en zorg voor kinderen te verbeteren.

De MO-locaties geven zichzelf sterk uiteenlopende scores over de mate waarin zij zorg en aandacht bieden aan kinderen. Op een schaal van 1-10 wordt als laagste score een 2 gegeven score en een 9 als hoogste. De gemiddelde score (n=26) is een 6,1. Bijna een kwart van de locaties geeft zichzelf een dikke onvoldoende (2 – 4). Meer dan de helft scoort een 7, 8 of zelfs een 9. Degenen die een 8 of 9 hebben gescoord, noemen vooral Veerkracht en de betrokkenheid en gedrevenheid van medewerkers als positieve factoren. Degenen die een onvoldoende scoren, noemen datgene wat nog moet gebeuren, zoals implementeren Veerkracht, houding en kennis medewerkers, financiering.

Er is onvoldoende financiering voor de structurele, systematische en professionele begeleiding van de kinderen.

De respondenten hebben veel ambities en wensen om de zorg voor kinderen te verbeteren. Een greep:

- Meer systemisch werken
- Kinderen beter in beeld krijgen
- Reguliere dagopvang voor kinderen (kinderdagverblijf) buiten de instelling realiseren
- Meer tijd en daarmee aandacht hebben voor begeleiding van kinderen, ook ambulant en langer durende arrangementen
- Netwerk van de kinderen zelf (vriendjes) meer betrekken
- Meer middelen voor pubers
- Een structureel activiteitenaanbod voor kinderen
- Scholing medewerkers
- Intern de visie aanscherpen; actieplan implementeren

AANDACHT EN ZORG VOOR KINDEREN NIET STRUCTUREEL

Tegelijkertijd constateren we dat de aandacht en zorg voor kinderen nog niet structureel in de MO ingebed is. De meerderheid van de locaties komt niet toe aan belangrijke aspecten als altijd en systematisch in kaart brengen van de veiligheid en ontwikkeling van kinderen of structureel opstellen van een actie- of begeleidingsplan voor het kind zelf. Daaruit kunnen we afleiden dat niet alle kinderen de hulp krijgen die ze nodig hebben.



NOODZAKELIJKE VERBETERINGEN

De belangrijkste voorwaarden om de zorg en aandacht aan kinderen te verbeteren die in het onderzoek naar voren komen zijn:

1. Meer begeleiders, meer tijd en meer deskundigheid

De meest genoemde voorwaarde voor betere zorg is meer personeel en meer tijd om aandacht te geven aan kinderen. Daarnaast wordt genoemd de deskundigheid en professionaliteit van medewerkers, naast bewustwording en houding. Ook het maken van gezamenlijke afspraken in de organisatie over het omgaan met kinderen in de MO hoort daarbij. Verder hebben MO-locaties de wens om een medewerker speciaal voor de kinderen vrij te maken, en om bijvoorbeeld een gezinswerker en een orthopedagoog aan te stellen.

Veerkracht biedt handvatten voor verbetering van deskundigheid van medewerkers. Het schept een kader voor eenduidige werkwijze en afspraken en biedt bruikbare instrumenten en middelen. Nieuwe aandacht in de sector voor Veerkracht is van belang om de implementatie van Veerkracht in de organisaties te ondersteunen en bevorderen.

2. Financiering

Direct gekoppeld aan het eerste punt is financiering een essentiële voorwaarde. De zorg voor kinderen maakt geen deel uit van de reguliere middelen van MO-organisaties. Alle zorg voor kinderen die uit de reguliere middelen gefinancierd wordt, gaat dan ook ten koste van andere zaken zoals de begeleiding van ouders. Extra financiering uit fondsen is nodig om specifieke thema's op te kunnen

pakken, maar door de tijdelijke aard van de financiering biedt het onvoldoende basis voor structurele basiszorg en begeleiding. Ook gelden uit de WMO of jeugdhulp die op basis van individuele beschikkingen toegekend worden, dekken niet de basiszorg. Respondenten die redelijk tevreden zijn, noemen eveneens betere financiering als voorwaarde om betere zorg te realiseren.

Een gevoel van urgentie bij de gemeenten is nodig. Met meer middelen zouden we de zorg nog kunnen verbeteren. Gezien de krimp van de budgetten voor de MO in de afgelopen jaren, in combinatie met de zwaardere en meer complexere problematiek bij cliënten, is duidelijk dat er onvoldoende financiering is voor de structurele, systematische en professionele begeleiding van de kinderen. Vooral structurele financiering is voorwaarde om ook echt te realiseren dat alle kinderen de hulp krijgen die heel hard nodig is.

3. Samenwerking met ketenpartners, zoals jeugdhulp

Samenwerking met bijvoorbeeld wijk- of jeugdteam of gespecialiseerde jeugdhulp komt als derde belangrijke factor naar voren. Waar de locaties goede samenwerking hebben, is dit een succesfactor:

Door de nauwe samenwerking met de gespecialiseerde jeugdhulp die kantoor heeft in ons pand, zeer korte lijnen. Gezinnen worden bij binnenkomst gescreend door medewerker van de jeugdhulp.

Door anderen worden de wachtlijsten bij jeugdhulp genoemd als knelpunt:

Zonder wachtlijsten zou snelle inzet van behandeling (naast onze eigen begeleiding) mogelijk zijn.

Van belang is dat gemeenten, opvanginstellingen en jeugdhulp onderkennen dat zij een gedeelde verantwoordelijkheid hebben voor het bieden van de juiste zorg aan kinderen, of dat nu in de MO, VO of elders is. Vanuit deze gezamenlijke verantwoordelijkheid dienen verdere afspraken gemaakt te worden over wie welke rol daarin heeft, hoe hierin afgestemd wordt en hoe de expertise optimaal gebundeld kan worden. Korte lijnen en goede samenwerkingsafspraken zijn essentieel om snel ondersteuning vanuit verschillende partners in te zetten, zodat elk kind de zorg krijgt die nodig is.

4. Voorkomen dat kinderen in de MO terechtkomen

In de sector wordt de mening dat kinderen bij voorkeur niet in de MO verblijven breed gedeeld. Een laatste punt ter verbetering dat buiten de scope van dit onderzoek ligt maar wel vaak genoemd wordt, is meer preventieve inzet vanuit de MO en ketenpartners om te voorkomen dat gezinnen in de MO terecht komen. De uitkomst dat in meer dan de helft van de MO-locaties gezinnen gebruik (moeten) maken van de crisisopvang onderstreept deze noodzaak tot preventief ingrijpen.



KINDEREN IN BEELD IN DE VROUWENOPVANG

In 2015 is een evaluatieonderzoek in de vrouwenopvang uitgevoerd om inzicht te krijgen in tevredenheid over en de ervaringen met Veerkracht. In het onderzoek zijn gegevens verwerkt van 17 van de 24 VO-organisaties.

Het beeld van de zorg voor kinderen in de VO is op een aantal punten gunstiger dan in de MO. In de VO is van oudsher meer aandacht voor kinderen. Dat heeft te maken met de historisch gegroeide situatie. In de VO zijn al langere tijd kinderwerkers in dienst en zijn er faciliteiten zoals kinderwerk, speel- en activiteitenruimtes voor kinderen en opvoedondersteuning. Daarnaast is in de VO de implementatie van Veerkracht eerder gestart dan in de MO, waardoor de methode beter ingebed is in de organisaties. In 2015 werkte twee-derde van de VO-organisaties met Veerkracht.

De VO-organisaties rapporteren flinke verbeteringen in de zorg voor kinderen sinds de implementatie van Veerkracht. In de VO wordt vaker dan in de MO systematisch de veiligheid en ontwikkeling van kinderen in kaart gebracht. De meeste VO-instellingen gebruiken hiervoor de screeningsinstrumenten die onderdeel zijn van Veerkracht VO. Het opstellen van een actieplan voor kinderen wordt in de VO evenmin als in de MO structureel gedaan, maar wel vaker dan in de MO.

Een belangrijk verschil met de MO is dat in de VO meer met het kind zelf gepraat wordt, waardoor meer aandacht is voor de beleving en gevoelens van het kind. In sommige VO-instellingen wordt aanvullend op Veerkracht gewerkt met specifieke programma's voor kinderen, zoals 'Toontje' en 'Let op de kleintjes'.

Gesprekken met ouders over hun relatie met het kind en over de opvoeding worden standaard gevoerd in de VO. De overgrote meerderheid legt altijd of vaak contact met de andere ouder.

De VO-organisaties werken bijna allemaal samen met ketenpartners, maar de samenwerking heeft vaker betrekking op het inschakelen van specialistische hulp. Dat heeft te maken met het gegeven dat VO-organisaties zelf meer mogelijkheden in huis hebben (formatie en expertise) voor de basale zorg voor kinderen, zoals screening en gesprekken met kinderen.

Over de hele linie is de aandacht en zorg voor kinderen in de VO gunstiger dan in de MO, maar ook in de VO is nog veel winst te behalen op het gebied van structurele inbedding

In de VO is vaker dan in de MO extra of andere financiering voor de zorg voor kinderen. Ruim de helft financiert de zorg voor kinderen uit eigen middelen, ongeveer een kwart heeft extra financiering van de gemeente en ongeveer een kwart heeft een combinatie van verschillende financieringsbronnen. Maar ook de VO noemt financiering als grootste knelpunt voor structurele inbedding van aandacht en zorg voor kinderen, waardoor vaker de hulp aan kinderen geboden kan worden die nodig is.

Het onderzoeksrapport 'Kinderen in beeld in de vrouwenopvang' is te vinden op www.vanmontfoort.nl, www.opvang.nl en www.kinderpostzegels.nl.



APPENDIX

OVERZICHT RESPONDENTEN OP NAAM ORGANISATIE EN LOCATIE

1. Stichting Elckerlyc, locatie niet nader gespecificeerd
2. Crisis opvang de Vluchtheuvel Kwintes
3. SMO Verduhuis
4. Moveoo, locatie niet nader gespecificeerd
5. CVD – Talingstraat
6. Stichting Exodus
7. Moveoo ,locatie niet nader gespecificeerd
8. Moveoo, locatie niet nader gespecificeerd
9. Kwintes
10. Humanitas Onder Dak, Enschede
11. Humanitas Onder Dak Almelo
12. Humanitas Onder Dak Hengelo
13. Centrum voor Dienstverlening
14. Flexus Jeugdplein Spijkenisse
15. Zienn
16. X (niet ingevuld)
17. Maatschappelijke opvang regio 's-Hertogenbosch, locatie niet nader gespecificeerd
18. Maatschappelijke opvang regio 's-Hertogenbosch, locatie niet nader gespecificeerd,
19. Neos
20. SMO Traverse
21. LIMOR VGE Groningen West
22. Alg. opvangcentrum Purmerend
23. MCR, Leger des Heils, de Opstap
24. Leger des heils, Zij aan Zij
25. Leger des Heils, Jannahuis
26. Leger des Heils, GWCA.
27. Leger des Heils, Zuidwest Nederland
28. Stichting Elckerlyc, locatie niet nader gespecificeerd
29. Emergis/ MO en VO Zeeland
30. Leger des Heils regio Den Haag
31. Kompas
32. LDH kompas
33. De Tussenvoorziening
34. St. de Binnenvest
35. dnoDoen Alkmaar
36. HVO-Querido, locatie niet nader gespecificeerd
37. HVO-Querido, locatie niet nader gespecificeerd
38. SMO, locatie niet nader gespecificeerd
39. St. Volksbond/Streetcornerwork